

2026-04-13

Boverket
Per e-post till
remiss@boverket.se

Förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader, BFS 20xx:B26

Sammanfattning

Bankförbundets centrala synpunkter på Boverkets förslag kan sammanfattas enligt följande:

- **Möjlighet att räkna om befintliga energideklarationer.** Bankförbundet anser att en omräkning av befintliga energideklarationer till den föreslagna metodiken är nödvändig, bland annat för bankers riskbedömning. Därför bör Boverket ges i uppdrag att räkna om befintliga energideklarationer, alternativt bör Boverket tillhandahålla en omräkningsnyckel så att banker själva kan genomföra omräkningen.
- **Tillgång till nödvändiga data.** För att kunna bedöma energiprestanda behöver bankerna få tillgång till relevanta och strukturerade data, vilket inkluderar bland annat energiprestandatalet (E_{tal}), $A + B \times F_{geo}$, de nya lokalkategorierna, utsläppsklassen A0 och nybyggnadskrav. Bankförbundet ser positivt på en fortsatt dialog med Boverket kring detta.
- **Begreppsanvändning förenlig med taxonomiförordningen.** Bankförbundet betonar att det behöver tydliggöras att det föreslagna energiprestandatalet (E_{tal}), motsvarar det primärenergital (PED) som används i EU:s taxonomiförordning. En sådan samordning är viktig för att kraven ska vara fullt kompatibla.
- **Tydlig tidpunkt för ikraftträdande.** Bankförbundet anser att tidpunkten för ikraftträdandet behöver preciseras snarast och föreslår att författningsförslaget träder i kraft tidigast den 1 december 2026, för att säkerställa förutsebarhet och tillräcklig förberedelsestid för bankerna.



Bankföreningens kommentarer och förslag på remissen

Kapitel	Paragraf /avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
Sammanfattning		<p>Boverket föreslår att författningsförslaget ska träda i kraft under 2026.</p> <p>Bankföreningen anser att tidpunkten för ikraftträdandet snarast möjligt behöver preciseras så att bankerna i förväg vet vilket datum som gäller. Det är dessutom viktigt att bankerna ges tillräcklig tid att förbereda sig och anpassa sina processer till de nya bestämmelserna.</p>	<p>Bankföreningen föreslår att datumet för ikraftträdandet fastställs till den 1 december 2026, alternativt att det tydliggörs att författningsförslaget inte träder i kraft före den 1 december 2026.</p>
4.4.1.2	Sista stycket på sidan 42	<p>Boverket föreslår att nuvarande begrepp primärenergital (EPpet) ersätts med begreppet energiprestandatal (E_{tal}).</p> <p>Bankföreningen anser att denna skrivning behöver utvecklas och förtydligas, särskilt för att säkerställa att begrepps användningen är förenlig med den terminologi som används i taxonomiförordningen. En sådan samordning är viktig för att kraven ska vara fullt kompatibla.</p>	<p>Bankföreningen föreslår att Boverket tydliggör att det föreslagna energiprestandatalet, för svensk del, motsvarar det primärenergital (PED) som används i taxonomiförordningen.</p>
4.4.1.4	Sidan 47	<p>Boverket föreslår att den nya beräkningsformeln $A + B \times F_{geo}$ införs.</p> <p>Bankföreningen ser att detta innebär en fördel genom att beräkningsmodellen närmar sig den som används i övriga</p>	<p>Bankföreningen föreslår att den fil som banker får från Boverket utökas till att omfatta även värdena för $A + B \times F_{geo}$, de nya lokalkategorierna samt energiprestandatalet.</p>



		<p>Europa. Samtidigt medför förändringen en ökad komplexitet för banker vid bedömning av grön finansiering, då det blir svårt att jämföra befintliga energideklarationer med nya enligt den föreslagna formeln. För att bankerna fortsatt ska kunna stödja klimatomställningen behöver de få tillgång till ytterligare data från Boverket.</p>	<p>Bankföreningen har i tidigare dialog med Boverket tydliggjort vilken kompletterande data som banker behöver i den fil som bankerna får från Boverket. Bankföreningen ser positivt på en fortsatt dialog och ett gemensamt arbete med Boverket för att ta fram ett format för detta som fungerar i praktiken.</p>
5.3.1.1		<p>Incitamentsproblem med oberoende energirådgivare:</p> <ul style="list-style-type: none">- Upphandlas på pris- Uppdragsgivaren har incitament att få så bra klassificering som möjligt- Banker förlitar sig på information <p>Bankföreningen bedömer att detta kan vara särskilt problematiskt om Boverket inte tar fram en tydlig metodik för lönsamhetsberäkningar. Detta riskerar att även leda till ökad komplexitet och göra det mer oförutsägbart för fastighetsägare och finansiärer.</p>	<p>Bankföreningen föreslår att Boverket ska ta fram en tydlig metodik för lönsamhetsberäkningar eftersom det inte är tillräckligt att endast ge ut "information och vägledning".</p>
5.3.2	Sista stycket	<p>Boverket föreslår att nollutsläppsklassen A0 ska ersätta den energiprestandabaserade energiklassen.</p> <p>Bankföreningen är positiv till Boverkets grundförslag; att både nollutsläppsklassen A0 och den energiprestandabaserade energiklassen redovisas i</p>	<p>Bankföreningen föreslår att energideklarationen även fortsättningsvis ska redovisa både nollutsläppsklassen A0 och den energiprestandabaserade energiklassen. Banksektorn behöver tillgång till båda uppgifterna för att kunna bedöma byggnaders energiprestanda och därmed möjliggöra grön finansiering.</p>



		<p>energideklarationens sammanfattning.</p> <p>Bankförbundet vill framhålla att banker även fortsatt behöver tillgång till den energiprestandabaserade energiklassen för att kunna uppfylla kraven i taxonomiförordningen. Enligt taxonomiförordningen definieras gröna byggnader antingen genom energiprestandaklass A i energideklarationen eller genom att de tillhör de 15 procent mest energieffektiva byggnaderna i det nationella byggnadsbeståndet, uttryckt som primärenergianvändning (PED). Detta måste kunna styrkas genom tillräcklig dokumentation, och tillgång till underliggande data om energiklass är en förutsättning för att visa linjering med taxonomin och för att möjliggöra gröna produkter och gröna lån.</p>	
6.4.1		<p>I Boverkets förslag saknas – såvitt vi kan se – nybyggnadskravet (som idag heter <i>Krav vid uppförande av nybyggnad, primärenergital</i>) i sammanfattningen.</p> <p>Bankförbundet anser att nybyggnadskravet bör kvarstå i sammanfattningen. Informationen är central eftersom den möjliggör snabba jämförelser och används av banker bland</p>	<p>Bankförbundet föreslår att nybyggnadskravet fortsatt redovisas i energideklarationens sammanfattning, samt att det inkluderas i den fil som bankerna får från Boverket.</p>



		annat i deras ramverk för grön finansiering.	
11.2		<p>Boverket uppger i förslaget att myndigheten saknar författningsstöd för att räkna om en befintlig energideklaration till den nya metodiken.</p> <p>Bankföreningen anser att en omräkning till den föreslagna metodiken är nödvändig. Utan en sådan omräkning blir det inte möjligt för banker att jämföra energiprestanda och MEPS-värden mellan byggnader med befintliga energideklarationer och byggnader med nya deklarerationer. Detta försvårar uppföljning av energiprestanda i investerings- och kreditportföljer och begränsar möjligheterna att bedöma risker på ett adekvat sätt.</p>	Bankföreningen föreslår att Boverket ges i uppdrag att räkna om befintliga energideklarationer. Alternativt bör banker ges förutsättningar att själva genomföra omräkningen, vilket förutsätter att Boverket tillhandahåller en omräkningsnyckel.
12.18.1		<p>Boverket föreslår att författningsförslaget ska träda i kraft under 2026.</p> <p>Bankföreningen anser att tidpunkten för ikraftträdandet behöver preciseras snarast möjligt så att bankerna i förväg vet vilket datum som gäller. Det är dessutom viktigt att bankerna ges tillräcklig tid att förbereda sig och anpassa sina processer till de nya bestämmelserna.</p>	Bankföreningen föreslår att datumet för ikraftträdandet fastställs till den 1 december 2026, alternativt att det tydliggörs att författningsförslaget inte träder i kraft före den 1 december 2026.



SVENSKA BANKFÖRENINGEN

Hans Lindberg

Maria Ferlin